جنازه گاه اورمسجد میں نمازِ جناز ه

الحمد لله ربّ العالمين والصّلوة والسّلام على رسوله الأمين ، أما بعد:

تین مقامات پرنماز جنازہ پڑھنا ثابت ہےاور ممنوع نہیں ہے:

ا: جنازه گاه (دیکھئے جخاری:۱۳۴۵،۱۳۲۹، صحیح مسلم:۹۵۱)

۲: عام زمین مثلاً کھلا میدان وغیرہ،سوائے اُس زمین کے جسے ممانعت کی دلیل نے

خاص کردیا ہے مثلاً گندگی کی جگہ وغیرہ۔ (دیکھئے چیمسلم:۵۲۳،اوردیگرا حادیث)

۳: مسجد (دیکھئے چیمسلم:۹۷۳)

ان تین حالتوں میں ہےاول الذکر (جنازہ گاہ) میں جنازہ پڑھناافضل ہے، کیونکہ نبی مَثَالِثَیْمِ کاعام معمول یہی رہاہے۔

مسجد میں نمازِ جنازہ کے جواز کے دلائل درج ذیل ہیں:

سیده عائشه طالعین سے روایت ہے کہ

" ما صلَّى رسول اللَّه عَلَيْكِ على سهيل ابن البيضاء إلا في المسجد."

رسول الله مَنَا لِللَّهِ عَلَيْهِمْ نِي البيضاء (طَالِنْهُمُ) كاجناز ومسجد ميں ہى برِ ها تھا۔

(صحیحمسلم:۹۷۳)

٧) سيده عا ئشه طِلْعُهُمَّا نِے حکم ديا كەسعد بن ابى وقاص طِلْعُمُرُ (متوفى ۵۵ ھ) كا جناز ەمسجد میں پڑھاجائے تولوگوں (الناس)نے اُن پرا نکار کیا۔الخ (صحیح مسلم:۹۷۳)

یہاںا نکارکرنے والےلوگوں (الناس)سےمرادصحابہبیں بلکہوہ'' عیامہ جھال أو أعراب "عام جهال يابدو تھے۔ ديکھئے انحلي لابن حزم (١٦٣٥٥، مسئلہ: ٢٠٣)

ان لوگوں کوام المومنین سیدہ عائشہ ڈاٹٹیٹا نے ''لا علم '' قرار دیا۔ (صحیح مسلم:۹۷۳)

نبی مَتَّالِیْنَیِّم کی از واج مطهرات نے سیدنا سعد بن ابی وقاص طِلَّانِیْزُ کا جناز ہمسجد میں

يرهارد كيهيئ فيجمسكم (٣١٥٩، دارالسلام:٢٢٥٣)

سیدہ عائشہ ڈالٹیٹا سے روایت ہے کہ رسول اللہ متالیڈیٹر نے سہیل بن البیضاء اور اُن
 بھائی (صفوان باسہل ڈالٹیٹ) کا جنازہ مسجد میں پڑھا تھا۔ (صحیح مسلم: ۹۷۳)

سیدناعبدالله بن عمر را الله یک سیدناعمر بن الخطاب را الله یک نما زِ جنازه مسجد میں بڑھی تھی۔ دیکھئے موطا امام مالک (روایة بیجی ار ۲۳۰ ح ۵۴۲ وسندہ سیجے)

بينمازِ جنازه سيدناصهيب طاللين نے براھائی تھی۔(ديکھئے اسنن الکبري للبيہ قي ١٥٢٨ وسندہ تيج)

اورکسی صحابی سے اس فعل پرردیا انکار ثابت نہیں لہذامعلوم ہوا کہ مسجد میں نماز جنازہ کے جواز برصحابہ کرام رضی اللّٰء نہم اجمعین کا اجماع ہے۔

7) امام ما لک رحمہ اللہ نے 'باب الصلوۃ علی الجنائز فی المسجد ''کؤریعے سے مسجد میں نماز جنازہ کی روایات ذکر کیں اور کسی قسم کی مخالفت نہیں گی۔ ویکھئے الموطأ (روایة یجی ار۲۲۹۔۲۳۰)

بیاس کی دلیل ہے کہامام ما لک مسجد میں نمازِ جنازہ جائز سمجھتے تھے۔

تنبیہ: امام مالک سے مسجد میں نمازِ جنازہ کی مخالفت والی روایت (سنن التر مٰدی: ۱۰۳۳) موطأ امام کی تبویب کی روسے منسوخ ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ بھی مسجد میں نما نے جنازہ کے قائل تھے۔
 د کیھئے کتاب الام (ج مے سا۲)

♦) امام ابوداودر حمد الله نے فرمایا:

'' رأیت أحمد مالا أحصی یصلی علی الجنائز فی المسجد'' میں نے بے شارمرتبدد یکھا کہ (امام)احمد (بن عنبل رحمہ اللہ)مسجد میں نماز جنازہ پڑھتے

تصے_(مسائل ابی داودص ۱۵۷)

امام بخاری نے 'باب الصلوۃ علی الجنائز بالمصلی والمسجد ''ک ذریعے المحدی میں نماز جنازہ کے جواز کی طرف اشارہ کیا ہے۔ دیکھئے سے مخاری (قبل ح ۱۳۲۷)

• 1) مسجد میں نمازِ جنازہ کا جائز ہونا جمہور کا مسلک ہے۔ دیکھئے فٹخ الباری (جساص ۱۹۹ تحت ح سے ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۹) اور شرح صحیح مسلم للنو وی (سر بہم تحت ح ۳۷۳)

🖈 عروه بن الزبير رحمه الله نے فر مايا: ابو بكر (طالعين) كى نما زِجنا زەمسجد ميں پڑھى گئی۔

(طبقات ابن سعد ۱۲۰۷ من طریق عبدالعزیز بن محمد عن مشام عن ابیه وسنده مجیح الی عروه رحمه الله)

يدروايت مرسل كيكن اس يدوباتين ظاهر بين:

ا: عروه رحمه الله مسجد ميں نما زِ جنازه کو جائز سبحصتے تھے۔

۲: عروہ رحمہاللہ اپنے نانا سیدنا ابو بکر ڈلاٹیؤ کے بارے میں دوسرے لوگوں سے زیادہ جانتے تھے اور اس کے مقابلے میں کوئی تھے روایت نہیں کہ سیدنا ابو بکر ڈلاٹیؤ کی جنازہ مسجد کے باہر پڑھی گئی تھی۔واللہ اعلم

تا ہم بیروایت مرسل ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے لہذا میں نے اُسے اپنے دلائل میں ذکرنہیں کیا۔

۱۱) مکه مکرمه (بیت الله) اور مدینه نبویه (مسجد نبوی علی صاحبها الصلوٰة والسلام) میں نمانِ
 جنازه دونوں مسجدوں میں پڑھی جاتی ہے، جس کا ہم نے بار بارمشامدہ کیا ہے اور مکه مدینه

میں حجاج کرام معتمرین اور عام سلمین بھی اس نمازِ جنازہ میں شامل ہوتے ہیں۔

خلاصة التحقیق بیہ ہے کہا گر کوئی عذریا سبب ہوتو مسجد میں نمازِ جنازہ جائز ہے، جا ہے

میت مسجد میں ہو یامسجد سے باہر ہو، دونوں حالتوں میں جائز ہے اور مکروہ ہیں ہے۔

جولوگ مسجد میں نمازِ جنازہ پڑھنے سے منع کرتے ہیں اور اسے مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی قرار دیتے ہیں ،ان کے شبہات کے جوابات درج ذیل ہیں:

السيدناابوہريره طالعين سے روايت ہے كہ جس شخص نے مسجد ميں نماز جنازه پڑھى 'فسلا شئى له ''اس كے لئے (بعنی اُس پر) كوئی چیز ہیں ہے۔ (منداحد ۲۵۵۱ م ۹۸۷۵) ایک روایت میں 'فلا شئی علیه ''اس پر كوئی چیز (بعنی كوئی گناه وغیره) نہیں ہے۔ ایک روایت میں 'فلا شئی علیه ''اس پر كوئی چیز (بعنی كوئی گناه وغیره) نہیں ہے۔

(سنن ابي داود:۳۱۹۱)

اس روایت کی سند دو وجہ سے ضعیف ہے:

اول: صالح بن نبهان مولی التواُمه جمهور محدثین کے نز دیک ضعیف ہے۔

أس پرامام ابوزرعه الرازی ، ابو حاتم الرازی ، نسائی ، ابن الجارود ، الساجی اور ابوالعرب وغیر جم نے جرح کی اورامام ما لک رحمه الله نے فرمایا: '' صالح مولی التو أمة كذاب ''

صالح مولی التواُمه کذاب ہے۔ (کتاب الضعفاء لابی زرعة الرازی ص۱۲ موسندہ سجے)

اگرکوئی کے کہ'' صالح مذکور پر جرح اُس کے اختلاط کی وجہ سے ہے لہذا اُس کے اختلاط کی وجہ سے ہے لہذا اُس کے اختلاط اختلاط سے پہلے والی روایات سیح یاحسن ہیں اور بیروایت صالح مولی التواُمہ کے اختلاط سے پہلے کی ہے۔''تواس کا جواب بیہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللّٰد نے فرمایا:

" و ابن أبي ذئب سمع منه أخيرًا، يروي عنه مناكير

اور ابن ابی ذئب نے اُس سے آخر میں (یعنی اختلاط کے بعد) سنا تھا، وہ اُس سے منکر روایتیں بیان کرتے تھے۔(معرفۃ السنن والآ ٹارلیبھی ۳ر۱۸۱،علل التر مذی الکبیر ار۳۳، ترتیب علل

التر مذی ار ۸ ورقه ۵، شرح سنن ابن ماجه کم خلطائی ار۳۴۳/ آخرالذکرتین حوالے مکتبه شامله ہے لئے گئے ہیں)

معلوم ہوا کہ محدثین کرام کا اس میں اختلاف تھا کہ ابن ابی ذئب کا صالح مولی التواکمہ سے ساع اختلاط سے پہلے کا ہے یا بعد کا ہے لہذا مسئلہ مشکوک ہوگیا۔ غالبًا یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حبان نے فرمایا: ' فیا حت لط حدیثه الأخیر بحدیثه القدیم و لم یتمیز فیاستحق التو ک ''پس اُس کی آخری حدیثیں پہلی حدیثوں سے خلط ملط ہوگئیں اور (دونوں کے درمیان) تمیز نہ ہوسکا لہذا وہ اس کا مستحق ہوا کہ (اُسے یا اس کی روایتوں کو)

دوم: جلیل القدر محدثین کرام نے خاص طور پرصالح مولی التواُمہ کی اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔مثلاً:

ا: امام ابن المنذ رالنيسا بوري رحمه الله (متوفی ۱۸ سه) نے فر مایا:''و لا یہ صبح عن النبی عَلَیْسِلَهٔ ... ''اور نبی مَتَّاتِیْمِ سے بیروایت صحیح (ثابت)نہیں ہے۔

مقالات ③

(الاوسط۵۷۲۱)، دوسرانسخه۵۷۲۵ ح۹۴۰)

۲: حافظا بن حبان نے کہا:''و هذا خبر باطل ''اوربیروایت باطل ہے۔ (کتاب الجر وحین ار۳۲۲، دوسرانسخدار۳۲۵)

عند البرائي البرن فرمايا: 'عن أبي هريوة لا يثبت عند ... ''
يروايت الوهريره (ولا للهُورُ) سے ثابت نہيں ہے۔ (الاستذکار ۲۰۱۳)
 حافظ ابن عبد البرنے امام احمد بن صنبل رحمہ اللہ سے (بغیر کسی سند کے)نقل کیا کہ حدیث الی مریره (ولا للهُرُرُ) ثابت نہيں ہے۔ (ایضاً ص ۲۷) نیز دیکھئے فقرہ: ۵
 حدیث الی ہریرہ (ولا للهُرُرُ) ثابت نہیں ہے۔ (ایضاً ص ۲۷) نیز دیکھئے فقرہ: ۵
 حدیث الی ہریہ الجوزی نے کہا: ''هذا حدیث لا یصح ''یہ حدیث میں ہے۔

(العلل المتنابيهار ١٩١٣ ح٢٩٢)

۵: امام احمد بن طنبل نے فرمایا: "حتی یثبت حدیث صالح مولی التو أمة" حتی کها: که صالح مولی التو أمه کی حدیث ثابت ہوجائے۔ (عبدالله بن احمد بن طنبل نے کها:)
 "کان عندہ لیس یثبت أولیس صحیحًا. "وہ آپ کے نزدیک ثابت نہیں تھی یا شیح نہیں تھی یا شیح کہ ایک شہیں تھی۔ (مائل احمد، روایة عبدالله بن احمد ۱۳۸۲ سر ۱۹۲۸)

احمد بن سلیمان (بینی احمد بن سلمان النجاد) کی روایت میں ہے کہ 'کے اُنے عندہ لیس یثبت أو لیس بصحیح ، ''گویاوہ اُن کے نزدیک ثابت نہیں یا سیجے نہیں ہے۔ یثبت أو لیس بصحیح ، ''گویاوہ اُن کے نزدیک ثابت نہیں یا سیجے نہیں ہے۔

(ناسخ الحديث دمنسوخه لا بن شامين :۳۵۲ وسنده صحيح ، دوسرانسخه :۳۴۹)

امام احمد بن حنبل رحمه الله نے مسجد میں نمازِ جنازہ کے بارے میں فرمایا:'' إلیه أذهب و هو قول الشافعی ''میرایمی ندہب ہے اور شافعی کا یہی قول ہے۔

(ناسخ الحديث ومنسوخه: ۱۵۱ وسنده صحيح ، دوسرانسخه: ۳۴۹)

۲: نووی نے اسے ضعیف روایات میں شار کیا۔ (دیکھے خلاصۃ الاحکام جس ۱۵۰۰ ح۱۵۸)
 اور فرمایا: اس کے ضعیف ہونے پر حفاظ کا اتفاق ہے۔ (المجموع شرح المہذب ۲۱۴۶)
 ک: حافظ ابن عدی نے اس روایت کو صالح بن نبہان مولی التواً مہ کی روایات (یعنی

روایات ِمنتقده) میں ذکر کیا۔(دیکھئے الکامل لابن عدی ۴۸ م۱۳۷، دوسرانسخه ۸۵۸)

اور عینی حنی نے کہا:''و رواہ ابن عدی فی الکامل بلفظ أبي داود و عدّہ من منکرات صالح ... ''اسے ابن عدی نے الکامل میں ابوداود کے لفظ کی طرح روایت کیا اورائے صالح ... ''اسے ابن عدی نے الکامل میں ابوداود کے لفظ کی طرح روایت کیا اورائے صالح کی منکرروایتوں میں شار کیا...(شرح سنن ابی داودج ۲۹ ص ۱۲۹–۱۲۹)

۸: امام بخاری کے نزد یک بیروایت منگر ہے۔ دیکھئے معرفۃ السنن والآ ثار (۱۸۱۸)

9: حافظ ذہبی نے بیروایت ذکر کر کے فرمایا: 'صالح و او ' 'صالح سخت ضعیف ہے۔
 التقیح لکتاب التحقیق لاحادیث التحالی الر ۳۳۳)

یعنی بیروایت حافظ ذہبی کے نز دیک ضعیف ومر دود ہے۔

ا: ابن حزم نے صالح مولی التوا مہکوسا قط قرار دے کراس روایت پر جرح کی۔
 د کیھئے انحلی (۵ر۱۹۳) مسئلہ: ۲۰۳)

﴾ ابن بطال نے قاضی اساعیل بن اسحاق سے بغیر کسی سند کے قل کیا کہ انھوں نے اس سند کوضعیف وغیر ثابت قرار دیا۔ (شرح صحیح بخاری لابن بطال۳۱۳۳)

اا: امام حسین بن مسعود البغوی رحمه الله نے اس روایت کے بارے میں فرمایا:

" و هذا ضعيف الإسناد "أوراس كى سندضعيف ہے۔ (شرح النة ١٢٥٥٥ ح١٢٩٥)

الله المحمد الم

جمہوری اس جرح کے مقابلے میں بعض علماء کا اسے حسن یاضیح قرار دینا غلط ہے۔
تنبید: راقم الحروف نے سنن ابی داود (۳۱۹۱) اور سنن ابن ماجه (۱۵۱۷) وغیر ہما میں بعض
علماء کے اس قول: "صالح مولی التوائمہ نے اس روایت کو اختلاط سے پہلے بیان کیا ہے'
پراعتماد کرتے ہوئے' اسسنادہ حسن "قرار دیا، جو کہ قولِ مذکور کے مشکوک ہونے کی وجہ
سے غلط ہے لہذا میں اپنی سابق تحقیق سے علانیہ رجوع کرتا ہوں اور حق سے کہ بیروایت
ضعیف ومنکر ہے۔

ان لوگوں کو دیکھا جنھوں نے نبی ماروایت ہے کہ میں نے ان لوگوں کو دیکھا جنھوں نے نبی مالیڈیٹر اورابو بکر (ٹرائیٹیٹر) کو پایاتھا، وہ جب نماز جنازہ کے لئے آتے اورانھیں مسجد کے سواکوئی حگہ نہ ملتی تو واپس چلے جاتے اور مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھتے تھے۔

(مندالطیالی:۲۳۱۰، دوسرانسخه:۲۳۲۹، نیز دیکھئے مصنف ابن ابی شیبه ۳۶۴۳ تا ۱۱۹۷) بیر وایت صالح مولی التواً مه کے ضعیف ہونے کی وجہ سے ضعیف ومر دود ہے۔ نیز دیکھئے فقرہ سابقہ: ا

٣) کثیر بن عباس (طلطهٔ که که این ہے که الأعرفن ما صلّیت علی جنازہ فی اللہ اللہ اللہ اللہ کا کہ کہ الاعرف ما صلّیت علی جنازہ فی المسجد ''مجھے خوب معلوم ہے کہ سجد میں نمازِ جنازہ ہیں پڑھی گئی۔

(مصنف ابن ابی شیبه ۱۹۵۳ سر ۲۵ ۱۱۹۷۳)

بیروایت دووجه سیضعیف ہے:

اول: مصنف عبدالرزاق (۳۷ مصنف عبدالرزاق (۳۷ م ۵۲۵ وسندہ ضعیف) میں کثیر بن عباس کے شاگرد کا نام مسلم ہے اور محلی ابن حزم (۵۷ سا۱۲) میں سعید بن ایمن للہذا بیسند مضطرب ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

دوم: مصنف ابن ابی شیبه میں کثیر بن عباس سے راوی سعید بن سمعان ہیں جن کے اُن سے ساع کا ثبوت نہیں۔

- ع) وفاء الوفاء (۲ را۵۳) نامی کتاب میں بغیر سند کے دوروا بیتی ہیں:
- ۲: عمر بن عبدالعزیز رحمه الله کے سیاہی لوگول کو مسجد میں جناز ہیڑھنے سے روکتے تھے۔
 بید ونول روابیتیں بے سند ہونے کی وجہ سے مردود ہیں۔
- بعض لوگ کہتے ہیں کہا گرمیت مسجد کے اندر ہوتو نما نے جنازہ مکروہ ہے اورا گر باہر ہوتو
 جائز ہے۔

ان لوگوں کا بیتول بے دلیل ہونے کی وجہسے مردود ہے۔

7) بعض لوگ مسجد میں نمازِ جنازہ کی ممانعت کے لئے فقہ حنفی کی کتابوں مثلاً ہدایہ وغیرہ کے حوالے اور ابن فرقد (محد بن الحسن الشیبانی) اور طحاوی وغیر ہما کے اقوال پیش کرتے ہیں۔ بیتمام حوالے اور اقوال حیح احادیث، آثارِ صحابہ، آثارِ سلف صالحین، فقه شافعی اور فقه صنبلی کی کتابوں کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہیں۔

ابعض لوگ کہتے ہیں کہ سجد میں نمازِ جنازہ منسوخ ہے۔ پیول کئی وجہ ہے مردود ہے۔ مثلاً:

ا: سیدناعمر طلانیْ کی نمازِ جناز ہ مسجد میں پڑھی گئی،جس پرکسی صحابی کااعتراض ثابت نہیں لہٰدادعویؑ منسوٰحیت باطل ہے۔

۲: امام ابن شاہین البغد ادی رحمہ الله (متوفی ۳۸۵ه) نے مسجد میں نمازِ جنازہ نه پڑھنے والی روایت کے بارے میں فرمایا: ' فیان صح حدیث ابن أبي ذئب فهو منسوخ بحدیث سهیل بن بیضاء ... 'اگرابن الی ذئب کی حدیث جوتی تووہ سہیل بن بیضاء (الله الله فی فی الله ف

(ناسخ الحديث ومنسوخة ٢٠٠٥ ح ٣٣٩)

یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھنامنسوخ ہے بشرطیکہ نہ پڑھنے والی روایت صحیح ثابت ہوجائے۔

تنبیہ: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے باسند صحیح بیقطعاً ثابت نہیں کہ مسجد میں نمازِ جنازہ نہ پڑھی جائے، یامسجد میں جنازہ مکروہ ہے۔

ابن فرقد وغیرہ کے مردود حوالے اور بے سندا قوال کی علمی میدان میں کوئی حیثیت نہیں ہے۔

آخر میں بطورِخلاصۃ التحقیق عرض ہے کہ مسجد میں نمازِ جنازہ جائز ہے۔ جا ہے مسجد میں میت کی لاش ہو یا مسجد سے باہر ہو، کیکن مسجد سے باہر جنازہ گاہ یا کھلے میدان میں نماز جنازہ بہتر ہے۔ و ما علینا إلا البلاغ



www.tohed.com